

Rapport van de missie van het maatschappelijk middenveld in de Palestijnse gebieden en Israël 23-28 maart 2008

1. Wat we zagen

Op vraag van de Campagne '60 jaar ontheemd, 40 jaar bezet' ondernam een Belgische delegatie van 23 tot 28 maart een *fact finding* missie in de Palestijnse gebieden en Israël. Vertegenwoordigers uit een ruime waaier van de syndicale, academische, Noord-Zuid- en culturele wereld namen eraan deel. De delegatie bezocht de Gazastrook, de Westelijke Jordaanoever en Jeruzalem. Op het programma stonden ontmoetingen en gesprekken met Israëlische, Palestijnse en VN-organisaties.

Het viel alle delegatieleden op hoe groot de kloof was tussen de realiteit op het terrein en het heersende beeld over het Palestijns-Israëliësch conflict. De steeds verdere uitbouw van de Muur tussen Israëlische en Palestijnse, maar nu ook tussen Palestijnse gebieden onderling, de continue aangroei van nederzettingen en *outposts* en de dramatische verslechtering van het dagelijkse leven in de Palestijnse gebieden waren enkele van meest frapperende observaties. Tezelfdertijd was het echter opvallend hoe vele Palestijnse gesprekspartners telkens weer hun hoop uitspraken op een vergelijk met Israël en op een verbetering van hun op het eerste gezicht uitzichtloze situatie.

Meer in het bijzonder was de delegatie gefraspeerd door twee ontwikkelingen die steeds weer opdoken in gesprekken en ontmoetingen.

1. De paradox van het vredesproces

Sinds de conferentie van Oslo in 1993, dat het vredesproces inluide tussen Israël en de PLO, hebben de feiten op het terrein het perspectief op een leefbare Palestijnse staat ernstig gehypothekeerd. Uiteraard heeft Israël het recht en de verplichting om te waken over de veiligheid van zijn burgers. Maar het lijkt daarbij een politiek van het voldongen feit te voeren, die strijdig is met het internationaal recht en de rechten van de Palestijnen. De bouw van **nederzettingen en outposts** in Palestijnse gebieden is nooit opgehouden. Ook na de conferentie van Annapolis in november 2007, dat het vredesproces een nieuwe start moest geven, werd hun bouw voortgezet, ook in Oost-Jeruzalem. Daarnaast werd het aantal **wegversperringen** en obstakels verder opgevoerd. De Westelijke Jordaanoever ontwikkelt zich daardoor tot niet meer dan een reeks **enclaves** waartussen Palestijnen zich steeds minder vrij en steeds meer onder strikte Israëlische militaire controle kunnen bewegen. Een bijzonder schrijnend voorbeeld dat de delegatie heeft kunnen constateren is het oude stadscentrum van Hebron op de Westelijke Jordaanoever, dat een spookstad is geworden, waaruit nagenoeg alle Palestijnse bewoners en winkels zijn gebannen.

De delegatie constateerde hoe Gaza langzaam doodbloedt. De Israëlische blokkade heeft er de economie gewurfd. De industriële productie is grotendeels stilgevallen. Oogsten rotten weg omdat de export wordt geblokkeerd. Tachtig procent van de Gazanen is werkloos. De gezondheid, zeker van kinderen, gaat erop achteruit. De overgrote meerderheid van het anderhalf miljoen Gazanen heeft al jaren geen toestemming meer gekregen om hun strook van 50 op 5 à 10 km² te verlaten.

Omwille van deze toestand op het terrein achten vele Palestijnse gesprekspartners een **'tweestatenoplossing'** dan ook **niet langer leefbaar**. Dat is nochtans nog steeds het officiële diplomatieke streefdoel: een leefbare Palestijnse staat en een veilig Israël binnen veilige grenzen. Maar voor vele Palestijnen heeft het vredesproces, dat hiertoe zou moeten leiden, enkel negatieve gevolgen opgeleverd, als gevolg van de systematische nederzettingenpolitiek.

2. De onhoudbare status-quo

De Palestijnse samenleving is onmiskenbaar aan het **desintegreren** – sociaal, economisch en politiek – ondanks de talrijke inspanningen van de Palestijnse *civil society* om een gevoel van waardigheid te behouden. Politieke structuren functioneren niet of nauwelijks. Dat uit zich ook in de vakbondswerking in de Palestijnse gebieden. Mentaal lijken de bewoners van Gaza en de Westelijke Jordaanoever zich steeds meer van elkaar te verwijderen. Zelfs binnen elk van deze gebieden ontrafelt zich het gevoel te behoren tot eenzelfde samenleving.

Zonder geloofwaardig politiek perspectief dreigen gewelddadige en extremistische krachten nog verder in kracht toe te nemen. Wij vrezen dat dit op termijn enkel kan leiden tot willekeurige en ongecontroleerde gewelduitbarstingen. Verscheidene Palestijnse gesprekspartners verklaarden zich **gekooïd te voelen in eigen land**. De delegatie had het gevoel dat spanning in de lucht hing. Als zulke spanningen zich blijven ophopen, vreest de delegatie dat Palestina, Israël en de hele regio in een nog gevaarlijker situatie terecht dreigen te komen dan nu al het geval is.

2. Wat we constateren: de rol en verantwoordelijkheid van de internationale gemeenschap

De Palestijnen moeten orde op zaken stellen in eigen huis. Dat werd door vele Palestijnse gesprekspartners steeds weer benadrukt. Centraal hierin staat het herstel van hun **onderlinge eenheid**. Die wordt vandaag door tal van interne tegenstellingen verhinderd. Het meest recente voorbeeld is de mislukte onderhandelingsronde tussen Fatah en Hamas in Jemen, half maart 2008.

Maar vele van onze gesprekspartners hebben er ook op gewezen dat in het recente verleden ook externe omstandigheden een belangrijke rol hebben gespeeld bij de mislukking van eerdere pogingen om de interne Palestijnse verdeeldheid te overbruggen. Dat was ook het geval in Jemen, waar zowel Israël als de Verenigde Staten hebben laten verstaan dat de samenwerking van Fatah met Hamas consequenties kon hebben voor hun houding ten aanzien van Fatah.

De internationale gemeenschap **onderschat de risico's** en de spanningen die de huidige impasse in de Israëlisch-Palestijnse kwestie met zich dreigen mee te brengen. Dat is des te opvallender in het geval van de Europese Unie, omdat deze traditioneel een voortrekkersrol heeft gespeeld bij de behandeling van het Palestijnse vraagstuk op de internationale scène. Vandaag bestaat er een groot verschil tussen wat de EU doet en zegt. **De Unie betaalt, maar neemt politiek onvoldoende het voortouw**. Destijds heeft de EU een innovatieve rol gespeeld toen het de Palestijnse kwestie niet langer meer beschouwde als een vluchtelingenprobleem, maar als een wezenlijk politieke kwestie. Vandaag neemt de EU opnieuw grotendeels een humanitaire, zelfs palliatieve, houding in. Door de Palestijnse kwestie te 'depolitiseren' en haar inspanningen voornamelijk te beperken tot het leveren van financiële hulp, helpt de EU de Palestijnen enkel te overleven, maar niet om te leven in waardigheid.

3. Wat we concluderen

1. De deelnemers, die een wijde waaier vertegenwoordigen van syndicale, Noord-Zuid- en culturele organisaties, zowel Nederlandstalige als Franstalige, hebben beslist om Palestina tot een **gezamenlijk actiepunt** te maken. Wij nemen ons voor om alles in het werk te stellen om het publiek te informeren over de reële situatie in de Palestijnse gebieden en onze respectieve overheden hierbij te betrekken. Wij beschouwen dit als onze bijdrage tot een internationale solidariteitscampagne om de Israëlisch-Palestijnse kwestie opnieuw onder de aandacht te brengen.

2. Aan de **Belgische regering** vragen we de dramatische toestand in de Palestijnse gebieden, en voornamelijk in de Gazastrook, dringend onder de aandacht van de Europese Raad, de Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen en de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties brengt. Concreet wensen we dat de Belgische regering het initiatief neemt om de **opheffing van de economische blokkade van Gaza** te agenderen op deze diverse niveaus, alsook en in het bijzonder de opheffing van de belemmeringen op alles wat met de **gezondheid**

en de voedselvoorziening van de Gazanen te maken heeft, gezien de dramatische impact van de blokkade op de gezondheidstoestand van de inwoners van Gaza. Dat betekent dat België de vrije en ongehinderde invoer in Gaza moet bepleiten van alle producten die te maken hebben met gezondheidszorg, alsook het vrije en ongehinderde vertrek van alle Gazanen die verzorging buiten Gaza nodig hebben. Wat de Belgische ontwikkelingssamenwerking met Palestina betreft, impliceert dit het behoud van de gezondheidszorg als een prioritair domein.

3. Daarnaast zijn we van oordeel dat **wie met buitenlandse gelden gefinancierde instellingen en projecten vernielt, deze schade vergoedt**. Het lijkt vanzelfsprekend dat projecten die met het geld van de Belgische belastingbetaler zijn gefinancierd en door Israëlische aanvallen werden vernietigd, door Israël ook worden terugbetaald. Concreet vragen we dat de Belgische regering dit principe actief ondersteunt wat betreft de Belgische en Europese projecten in de Palestijnse gebieden.

4. Ten slotte vragen wij dat het Belgische parlement een debat start over de **preferentiële invoer van producten afkomstig uit de nederzettingen** op de Europese markt. Israël weigert immers om het Associatieakkoord met de EU correct toe te passen. Het blijft producten uit de nederzettingen uitvoeren als zagezegd oorspronkelijke Israëlische producten. België zou een voortrekkersrol moeten spelen bij het uitwerken van Europese controlemechanismen die moeten verhinderen dat Israël zijn nederzettingen integreert in de handelsrelaties met Europa. Hierdoor haalt het niet alleen illegaal voordeel uit de bilaterale akkoorden, maar sleurt het de EU tevens mee in een beleid dat het Internationaal Gerechtshof als in strijd met het internationaal recht bestempeld heeft.

De Belgische delegatie

- 1) Joël Thiry, secrétaire régional FGTB
- 2) Rik Coolsaet, hoogleraar internationale betrekkingen, Universiteit Gent
- 3) Stefaan Declercq, secrétaire général Oxfam Solidarité/algemeen secretaris Oxfam-Solidariteit
- 4) Ilse Dielen, nationaal secretaris ACV en ondervoorzitster ACW
- 5) Véronique Jamoulle, vice-présidente de Solidarité socialiste
- 6) Jos Geysels, voorzitter 11.11.11
- 7) Daniel Hubermont, secrétaire régional MOC Hainaut occidental
- 8) Leen Laenens, voorzitter Oxfam Wereldwinkels en Actie Platform Palestina
- 9) An Olaerts, directeur Steunpunt voor Podiumkunsten (VTi) en lid commissie Azië Broederlijk Delen
- 10) Nelly Maes, voorzitter Vlaams Vredesinstituut
- 11) Samuel Thirion, Solidarité Mondiale
- 12) Koen Van Bockstal - gedelegeerd bestuurder van Oxfam Wereldwinkels & Oxfam Fairtrade
- 13) Arnaud Zacharie, directeur politique du CNCD
- 14) Jean-Claude Vanrode, algemeen secretaris ABVV

Rapport de la mission de la société civile en Palestine et en Israël 23-28 mars 2008

1. Ce que nous avons vu

A la demande de la campagne '60 ans de dépossession, 40 ans d'occupation', une délégation belge a effectué une mission 'fact finding' dans les territoires palestiniens et en Israël. Des représentants d'un large éventail d'associations syndicales, culturelles et de développement y ont pris part. La délégation s'est rendue dans la bande de Gaza, en Cisjordanie et à Jérusalem. Le programme prévoyait des rencontres et des entretiens avec les organisations israéliennes, palestiniennes et des Nations Unies.

Tous les membres de la délégation ont été frappés de voir combien le fossé était grand entre la réalité de terrain et l'image du conflit israélo-palestinien qui prédomine. La poursuite de la construction du mur de séparation entre les territoires israéliens et palestiniens mais également entre les territoires palestiniens eux-mêmes, la croissance continue des colonies et des *outposts* et la détérioration dramatique de la vie quotidienne dans les territoires palestiniens ont été quelques unes des observations les plus frappantes. Il faut en même temps souligner que beaucoup d'interlocuteurs palestiniens ont exprimé leur espoir d'une solution négociée avec Israël et d'une amélioration de leur situation qui, à première vue, semble sans issue.

Plus précisément, la délégation a été frappée par les deux développements suivants présents lors de toutes les conversations et rencontres.

1. *Le paradoxe du processus de paix*

Depuis la conférence d'Oslo en 1993, qui inaugura le processus de paix entre Israël et l'OLP, les faits sur le terrain ont sérieusement hypothéqué la perspective d'un Etat palestinien viable. Nous reconnaissons évidemment à Israël le droit et le devoir à assurer la sécurité de ses citoyens. Mais Israël semble développer une politique du fait accompli, au détriment du droit international et des droits des citoyens palestiniens. La construction de **colonies et des outposts** dans les Territoires palestiniens occupés n'a jamais cessé. Même après la conférence d'Annapolis en novembre 2007, qui devait donner un nouveau départ au processus de paix, la construction de colonies a continué, y compris à Jérusalem-Est. Par ailleurs, de nombreux nouveaux **barrages et obstacles** ont été érigés. De ce fait, la Cisjordanie se réduit en une série d'**enclaves** entre lesquelles les Palestiniens sont de moins en moins libres de circuler et quand ils le sont c'est toujours sous le contrôle de plus en plus strict de l'armée israélienne. Un exemple poignant que la délégation a pu constater est le vieux centre ville de la ville d'Hébron en Cisjordanie, qui est devenue un centre ville fantôme d'où quasiment tous les habitants et commerces palestiniens ont été bannis.

La délégation a pu constater combien Gaza devenait lentement exsangue. Le blocage israélien y a étranglé l'économie. La production industrielle est en grande partie paralysée. Les récoltes pourrissent parce que l'exportation est bloquée. Quarante pourcent des habitants de Gaza sont sans emploi. La situation sanitaire est en régression particulièrement en ce qui concerne les enfants. La grande majorité du million et demi d'habitants de Gaza n'a plus reçu d'autorisation de quitter leur bande de 50 sur 5 à 10 km² depuis des années.

Du fait de cette situation sur le terrain, beaucoup d'interlocuteurs palestiniens estiment que la **solution de 'deux Etats' n'est plus viable**. C'est cependant encore toujours l'objectif diplomatique officiel: un Etat palestinien viable à côté d'un Etat d'Israël dont la sécurité est assurée à l'intérieur de frontières sûres. Mais pour beaucoup de Palestiniens le processus de paix, qui devait mener à cette solution, n'a apporté que des résultats négatifs à cause de la politique systématique de colonisation.

2. L'insoutenable statu quo

La société palestinienne est incontestablement en voie de **désintégration** (tant du point de vue social, qu'économique et politique) malgré les nombreux efforts de la société civile palestinienne à maintenir un sentiment de dignité. Les structures politiques ne fonctionnent pas ou à peine. Ceci vaut également pour le travail syndical dans les territoires palestiniens. Les habitants de Gaza et de Cisjordanie semblent toujours plus s'éloigner les uns des autres. Même à l'intérieur de chacun de ces territoires effilochés, le sentiment d'appartenance à une seule et même entité est en train de s'effondrer.

Sans perspective politique crédible, les groupes armés et extrémistes risquent de monter encore en puissance. Nous craignons qu'à terme ceci ne mène à des explosions de violence soudaine et incontrôlée. Plusieurs interlocuteurs palestiniens nous ont déclaré se sentir **prisonniers dans leur propre pays**. La délégation a ressenti une tension à terme insoutenable. Si elle persiste, la délégation craint que la Palestine, Israël et toute la région ne s'enfoncent davantage dans une situation plus dangereuse encore qu'aujourd'hui.

3. Ce que nous constatons: le rôle et la responsabilité de la communauté internationale.

Les Palestiniens doivent remettre de l'ordre dans leur propre maison. Beaucoup d'interlocuteurs palestiniens ont toujours insisté sur ce point. Au centre des considérations se trouve la reconstruction de leur **unité interne** qui est empêchée aujourd'hui par de nombreuses oppositions. L'exemple le plus récent est l'échec des négociations entre le Fatah et le Hamas au Yémen à la mi-mars 2008.

Mais beaucoup de nos interlocuteurs nous ont aussi signalé que dans un passé récent des circonstances externes ont également joué un rôle important dans l'échec des tentatives à surmonter la division interne palestinienne. Cela a aussi été le cas au Yémen où aussi bien Israël que les Etats-Unis ont laissé entendre que la collaboration entre le Fatah et le Hamas pouvait avoir des conséquences sur leur attitude à l'égard du Fatah.

La Communauté internationale a **sous-évalué les risques et les tensions** que l'impasse actuelle de la question israélo-palestinienne menace d'entraîner avec elle. Ceci est d'autant plus vrai dans le cas de l'Union européenne en raison du rôle moteur qu'elle a traditionnellement joué dans le traitement de la question palestinienne sur la scène internationale. Aujourd'hui, il existe une grande différence entre ce que l'UE fait et ce qu'elle dit. **L'Union paie mais ne pas prend suffisamment d'initiative politique**. Jadis l'UE a joué un rôle innovateur en ne considérant plus la question palestinienne comme uniquement un problème de réfugiés mais comme une question éminemment politique. Aujourd'hui, l'UE en est revenue à une approche essentiellement humanitaire, voire 'palliative'. En dépolitisant la question israélo-palestinienne et en limitant principalement ses efforts à une aide financière, l'UE aide seulement la population palestinienne à survivre mais non à vivre en dignité.

3. Ce que nous concluons

1. Les participants à la mission, qui représentent un large éventail d'organisations syndicale, de développement et culturelle, aussi bien néerlandophones que francophones, ont décidé d'établir un **plan d'action commun** pour la Palestine. Nous proposons de tout mettre en oeuvre pour informer l'opinion publique de la situation réelle dans les territoires palestiniens et impliquer nos autorités politiques respectives. Nous considérons ceci comme notre contribution à une campagne de solidarité internationale destinée à attirer à l'attention sur la question israélo-palestinienne.

2. Nous demandons au **Gouvernement belge** de mettre d'urgence à l'ordre du jour du Conseil européen, du Conseil Affaires générales et relations extérieures ainsi que du Conseil de sécurité des Nations Unies la situation dramatique des Territoires palestiniens et en particulier celle de la bande de Gaza. Concrètement, nous souhaitons que le Gouvernement belge prenne l'initiative de mettre à l'agenda à ces différents niveaux, la **suppression du blocus économique** de Gaza, et plus particulièrement la levée de tous les obstacles en ce qui concerne la **santé** et l'alimentation de base des habitants de Gaza. Cela signifie que la Belgique doit plaider

l'accès libre et sans entraves à Gaza de tous les produits qui ont un rapport avec les soins de santé, ainsi que pour la sortie libre et sans entraves de tous les habitants de Gaza qui nécessitent des soins en dehors de Gaza. En ce qui concerne la coopération au développement belge avec la Palestine, ceci implique le maintien de la santé comme domaine prioritaire.

3. Par ailleurs, nous sommes d'avis que **celui qui détruit les projets et installations financées avec l'argent étranger indemnise ces dégâts**. Il nous semble aller de soi que des projets qui sont financés avec l'argent des contribuables belges et qui sont détruits dans des attaques israéliennes soient remboursés par Israël. Concrètement, nous demandons au Gouvernement belge d'appuyer activement ce principe en ce qui concerne des projets belges et européens dans les Territoires palestiniens.

4. Enfin, nous demandons que le Parlement belge lance le débat sur l'**importation préférentielle des produits en provenance des colonies** sur le marché européen. Israël refuse toujours d'appliquer correctement l'Accord d'association passé avec l'UE et continue à exporter des produits en provenance des colonies en les labellisant comme des produits d'origine israélienne. La Belgique devrait jouer un rôle moteur dans le développement des mécanismes de contrôle qui doivent empêcher Israël d'intégrer ses colonies dans les relations commerciales avec l'Europe. De ce fait, Israël ne tire pas seulement des avantages illégaux des accords bilatéraux mais entraîne également l'UE dans une politique que la Cour internationale de justice qualifie de contraire au droit international.

La délégation belge

- 1) Joël Thiry, secrétaire régional FGTB
- 2) Rik Coolsaet, hoogleraar internationale betrekkingen, Universiteit Gent
- 3) Stefaan Declercq, secrétaire général Oxfam Solidarité/algemeen secretaris Oxfam-Solidariteit
- 4) Ilse Dielen, nationaal secretaris ACV en ondervoorzitster ACW
- 5) Véronique Jamouille, vice-présidente de Solidarité socialiste
- 6) Jos Geysels, voorzitter 11.11.11
- 7) Daniel Hubermont, secrétaire régional MOC Hainaut occidental
- 8) Leen Laenens, voorzitster Oxfam Wereldwinkels en Actie Platform Palestina
- 9) An Olaerts, directeur Steunpunt voor Podiumkunsten (VTi) en lid commissie Azië Broederlijk Delen
- 10) Nelly Maes, voorzitster Vlaams Vredesinstituut
- 11) Samuel Thirion, Solidarité Mondiale
- 12) Koen Van Bockstal - gedelegeerd bestuurder van Oxfam Wereldwinkels & Oxfam Fairtrade
- 13) Arnaud Zacharie, directeur politique du CNCND
- 14) Jean-Claude Vanrode, algemeen secretaris ABVV